

Mr. H.W. Braam

Mr. R.A.P.H. Pols



Braam & Pols
Advocaten / Attorneys-at-Law

Comanestraat 16
Curaçao, Dutch Caribbean

T: +5999 736 8333

E: info@braampols.com

Curaçao, 14 september 2024

Pels Rijcken
t.a.v. de weledelgestrenge vrouwe
Mr C. Jongens
Den Haag
Per e-mail

Betreft: Video-overleg rugpatiënten Bonaire

Geachte collega,

Naar aanleiding van ons video-overleg van afgelopen dinsdag, 10 september 2024, vraag ik u beleefd om uw aandacht voor het navolgende.

De bemoeienis van de Staat bij de dossiers van de rugpatiënten is gebaseerd op de grondgedachte dat de Staat op basis van vrijwilligheid de schade die als gevolg van de geconstateerde medisch foutieve behandeling die de patiënten van Bonaire in Colombia hebben moeten ondergaan, compenseert.

De gevolgen van de operatieve ingrepen, waarbij de rug van veel patiënten onnodig is beschadigd en met schroeven en staven is vastgezet, heeft voor veel patiënten tot onomkeerbare verergering van de problemen geleid.

De marsroute die u heeft voorgesteld heb ik wat laten bezinken.

Zoals tijdens ons video-overleg nogmaals bleek, liggen de standpunten zeer uiteen, niet alleen voor wat betreft het medisch letsel, maar ook voor wat betreft uw perceptie over de intentie van de financiële regeling die het leed van de patiënten moet verzachten.

Uw medisch adviseur erkent slechts zeer beperkte vertraging in de medische behandeling van de patiënten, met een korte looptijd van de schade tot gevolg, waarbij in de dossiers die door u zijn beoordeeld zo'n 3000 tot 15.000 dollar, ofwel een schade van 2.760 euro tot 13.700 euro wordt aangeboden om de zaak af te sluiten.

RBC Royal Bank N.V.

Braam & Pols Advocaten: Rek. No. 8000 0000 5415 4039

Stichting Derdengelden Braam & Pols: (1): Rek. No. 8000 0000 5522 9865

(2): Rek. No. 8000 0001 0416 4715

(3): Rek. No. 8000 0001 0287 9814

(US\$): Rek. No. 8000 0090 0011 8026

Dit terwijl de rug van de meeste patiënten in Colombia volledig kapot is geopereerd en zij sinds de operatie niet meer hebben kunnen werken waardoor hun jaarlijks inkomen is komen weg te vallen. Sommige cliënten zijn werkelijk tot armoede vervallen.

Uw medisch adviseur neemt met deze beperkte looptijd, met beperkte schade, daarbij een volledig tegengesteld standpunt in dan door uw Inspectie Gezondheidszorg van het ministerie van VWS in Den Haag is ingenomen.

De Inspecteur voor de Gezondheidszorg is tot de conclusie gekomen dat er zonder indicatie veel te uitgebreide operaties zijn verricht die ook op onjuiste manier zijn uitgevoerd en die tot blijvende schade in de rug hebben geleid.

Ondanks het tegenstrijdige standpunt dat uw medisch adviseur heeft ingenomen, weigert u namens de Staat om een onafhankelijke wervelkolomdeskundige in te schakelen om op deze wijze de medische schade vast te stellen.

Dit terwijl daar wel aanleiding toe is nu de standpunten van de beide medisch adviseurs van het begin af aan ver uit elkaar liggen en uw medisch adviseur (longarts) met betrekking tot de uitgevoerde wervelkolomchirurgie conclusies trekt die volstrekt niet sporen met het oordeel dat andere deskundigen in deze dossiers hebben gegeven.

Daarbij heeft u tijdens ons overleg u uitgelaten over de schaderegeling voor patiënten die naar Colombia zijn uitgestuurd en "wellicht" niet goed zijn geopereerd. De toevoeging van "wellicht" is in dit stadium volstrekt ongepast en daarmee geeft u aan dat u niet de intentie lijkt te hebben om gevolg te geven aan het uitgangspunt van het treffen van een regeling.

Marsroute

Zoals door u en in eerdere instantie door mevrouw Van Eekelen, verbonden aan het schaderegelingskantoor Sedgwick, aan mij is aangegeven, heeft mevrouw Van Eekelen namens de Staat onverplicht al regelingen getroffen met enkele andere patiënten, die volgens u tevreden waren en dat is wat telt.

U heeft nu voorgesteld om - onder weigering om tegelijkertijd onafhankelijk medisch advies in te winnen op het gebied van wervelkolomchirurgie - de patiënten te laten bezoeken door mevrouw Van Eekelen van het schaderegelingsbureau Sedgwick tezamen met mij, die dan de schade verder in kaart brengt.

U - en de door u ingeschakelde schaderegelaar - zullen daarbij namens de Staat bij de onderhandelingen met de patiënten uit blijven gaan van het evident verkeerde medisch advies dat u van dr Jukema (longarts, ook verbonden aan Sedgwick) heeft gekregen.

Terzijde wens ik nogmaals op te merken, dat uit de voorhanden zijnde gegevens blijkt, dat als de patiënten niet in Colombia, maar direct in Nederland zouden zijn geopereerd bijvoorbeeld bij dr. Altena, alle patiënten na een periode van herstel weer lange tijd normaal zouden hebben kunnen functioneren, iets wat de patiënten na Colombia niet meer hebben kunnen doen, omdat daar over meerdere niveaus facetgewrichten uit de ruggenwervel zijn weggezaagd en de rug zonder botweefsel op onjuiste wijze met schroeven en staven is vastgezet, in een verkeerde onnatuurlijke stand, welke schroeven en staven zijn gaan uitbreken en ontsteken.

Bij een juist uitgevoerde operatie zouden cliënten zijn verbeterd en weer functioneel inzetbaar zijn geweest.

Ik nodig u uit om het Inspectierapport van de Inspecteur Gezondheidszorg van VWS in Den Haag daarop na te lezen.

Ontbrekende stukken

De medische stukken zijn bij Sedgwick aangeleverd, maar vanwege IT-problemen bij Sedgwick die volgens de laatste e-mail van mevrouw Van Eekelen nu zouden zijn opgelost, zijn deze niet allemaal ontvangen.

De brieven gericht aan mr Jongens die zouden ontbreken, worden separaat opnieuw aan u toegezonden.

Buitengerechtelijke kosten

Zoals u weet is mijn kantoor tot op heden door niemand betaald voor de werkzaamheden die door mij - en mijn medisch adviseur - zijn verricht.

Noch het eiland Bonaire, noch de patiënten, noch Staat hebben enige kosten vergoed, voor reis, verblijf of honorarium.

U hebt mij tijdens ons video-overleg afgelopen week aangegeven dat ik bij u een verzoek kan indienen om betaling van een voorschot op de kosten voor juridische bijstand die wij hebben gemaakt en dat die kosten zeker zullen worden betaald door de Staat.

Ik zal op dit aanbod niet ingaan.

Ik ben zeker in deze dossiers niet voornemens om mij door de Staat te laten betalen voor werkzaamheden om vervolgens regelingen te gaan treffen waar ik in gemoede niet achter kan staan en waarbij de marsroute die door u is voorgesteld niet correct is en tot beperkte vergoeding aanleiding geeft.

Ik wil mij daarbij al helemaal niet laten betalen voor alle uren die in deze zaken zijn geïnvesteerd en waarbij ik onherroepelijk meer betaald zou krijgen dan de beperkte regelingen die u op onjuiste gronden met korte looptijd aan de patiënten gaat aanbieden die nota bene de schade hebben geleden.

Ook mijn medisch adviseur, dr W.C.G. Blanken, wenst op deze wijze niet door de Staat te worden vergoed.

Daarbij valt ook niet in te zien wat de vele uren aan te houden gesprekken voor de 19 patiënten nog substantieel aanvullend kunnen opleveren, als de Staat blijft vasthouden aan het foutieve medisch advies met beperkte looptijd.

Het is om bovenvermelde redenen dat ik mij als belangenbehartiger uit deze zaken terugtrek. Het is daarbij aan de Staat en Sedgwick om de regelingen die de Staat - willens en wetens op onjuiste gronden en daardoor in omvang beperkt - vrijwillig wenst aan te bieden, door de patiënten te laten accorderen. De Staat heeft mijn hulp daarbij niet nodig.

Hoogachtend,

R.A.P.H. Pols

